



Guía de lectura de un artículo científico

Raúl Cabestreto | Antonio Crespo | Pilar Quirós | Marcos Ríos
Profesores de la asignatura Psicología de la atención, Facultad de Psicología, UNED.

Este artículo es parte de una Prueba de Evaluación Continua (PEC) de la asignatura de Psicología de la Atención, impartida en la UNED. La revista ha considerado pertinente reproducirla como información útil para todos los profesionales que deseen conocer la estructura de un artículo científico.

La lectura de un artículo científico es muy diferente a la de un capítulo de un libro de texto. El lector tiene que tomar un papel activo y enfrentarse a él con un sentido crítico. Resulta útil a la hora de realizar esta lectura crítica plantearse una serie de cuestiones, teniendo en cuenta la información que, por regla general, debe figurar en cada una de sus secciones de un artículo científico, e interpretar, en consecuencia, el contenido de cada una de ellas.

La mayoría de los artículos científicos presenta una estructura similar; encontrándose las siguientes secciones o apartados (Esta estructura es la más extendida y la que se aplica de forma genérica a la mayor parte de publicaciones psicológicas. No obstante, cada revista puede establecer sus propias particularidades a las que los autores deberán adaptarse):

- Título (*Title*)
- Resumen (*Abstract*)
- Introducción (*Introduction*)
- Método (*Method*)
- Resultados (*Results*)
- Discusión/Conclusiones (*Discussion/Con-*

- clusions)
- Referencias (*References*)

TÍTULO

Debe describir claramente el contenido del artículo, empleando para ello palabras clave (*keywords*), relacionadas con la teoría principal de la que se parte o las variables que se investigan, las cuales permitirán localizarlo en una base de datos.

Preguntas que debo formularme respecto al artículo seleccionado:

- ¿El título es conciso, claro, informativo, atractivo?

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

Suele ocupar entre 100-250 palabras (dependiendo de las normas de la revista en la que se incluya) y, como su nombre indica, debe proporcionar la mínima cantidad de información necesaria para que cualquier lector pueda comprender el problema que se plantea, el método seguido para dar respuesta al mismo, los resultados obtenidos y las conclusiones más importantes a las que se puede llegar a partir de ellos.

Al margen de consideraciones propias de la revista, el resumen finaliza con entre 3-5 palabras claves que recogen los aspectos más relevantes del artículo y que permitirán su identificación en las bases de datos.

Preguntas que debo formularme respecto al

artículo seleccionado:

- ¿El resumen es lo suficientemente completo y explicativo como para tener una idea clara del contenido del artículo?
- ¿Las palabras claves se alejan de lo genérico y son representativas del contenido del artículo?

INTRODUCCIÓN

Debe atraer al lector al problema que se pretende investigar, partiendo de una información general (qué es lo que se sabe sobre el tema) hasta una más específica (qué es lo que no se sabe), para, finalmente, focalizarse en la pregunta concreta a la que los autores pretenden dar respuesta. Para ello, se describen los trabajos previos que permiten proporcionar el contexto adecuado en el ámbito concreto de estudio en el que se enmarca (lo general), para después situar la investigación (lo específico) en dicho ámbito.

En este apartado, por tanto, debe quedar claramente establecido el problema que se investiga, las razones de la investigación, las cuales tienen que guardar relación con la investigación previa más relevante en el área. Asimismo, debe aportar una breve descripción del experimento (o experimentos) que se plantea, las hipótesis que se formulan, las predicciones que se pueden establecer a partir de ellas y el diseño o método experimental general.

Preguntas que debo formularme respecto al artículo seleccionado:

- ¿Cuál es el propósito general de la investigación?
- ¿Introduce convenientemente al lector en el problema que se pretende investigar?
- ¿Analiza adecuadamente los antecedentes del problema de investigación?
- ¿Resultan adecuadas las razones que alegan los autores para estudiar el problema que plantean?
- ¿Contiene referencias bibliográficas adecuadas sobre investigaciones previas?
- ¿Formula claramente los objetivos y/o hipótesis de trabajo y las predicciones que se pueden derivar de éstas?
- ¿Qué predicciones se pueden derivar de las hipótesis formuladas?

MÉTODO

Tiene que proporcionar al lector los suficientes detalles como para que pueda entender y replicar la investigación que se ha llevado a cabo. Debe quedar reflejado cómo se ha estudiado el problema, la metodología utilizada, el procedimiento seguido y el tipo de datos que se ha recogido.

Preguntas que debo formularme respecto al artículo seleccionado:

- ¿Se define adecuadamente el tipo de estudio y el diseño?
- ¿Se especifica cómo se ha realizado la selección de la muestra?
- ¿El tamaño de la muestra es adecuado en relación con el diseño que se plantea?
- ¿Se delimitan los criterios de inclusión / exclusión de la muestra?
- ¿Se especifica cómo se ha realizado la asignación de los participantes a los grupos?
- ¿Se detallan las técnicas y/o procedimientos que se han seguido para la recogida de datos?
- ¿Se definen las variables relevantes en términos operativos?
- ¿Se han seguido las directrices éticas (consentimiento informado, aprobación de la investigación por el Comité de Bioética)?

RESULTADOS

Se exponen y explican en relación con las hipótesis formuladas. Se suelen presentar visualmente en forma de tablas o figuras que reflejan los hallazgos más significativos que dan respuesta a la pregunta de investigación o hipótesis experimental.

Preguntas que debo formularme respecto al artículo seleccionado:

- ¿Qué resultados han encontrado los autores?
- ¿Se adecúa el análisis estadístico al tipo de estudio que se ha realizado?
- ¿Se aportan datos que den respuesta a los objetivos y/o hipótesis formulados?
- ¿Los resultados reflejan los hallazgos más relevantes, incluso aquellos que pueden ser contrarios a las hipótesis formuladas?
- ¿Se aportan datos de la significación estadística de los resultados?
- ¿Las tablas o gráficos recogen información que, realmente, resulta útil?

DISCUSIÓN / CONCLUSIONES

En algunos artículos se presentan como apartados separados, en otros sólo figura la discusión. En líneas generales, el objetivo de este apartado es proporcionar una respuesta clara a la pregunta formulada en la introducción, en qué medida los resultados se relacionan con las predicciones y con investigaciones previas en el área de conocimiento, así como el avance que los resultados de la investigación supondrían en dicha área. También se esbozan posibles futuros trabajos que permitirían seguir avanzando, respondiendo a preguntas que todavía permanecen abiertas.

Preguntas que debo formularme respecto al artículo seleccionado:

- ¿Qué importancia tienen los resultados encontrados para el área de conocimiento en el que se encuadra la investigación?
- ¿Se comparan los resultados encontrados con los más actuales y relevantes publica-

dos por otros autores?

- ¿Responden los resultados encontrados a los objetivos y/o hipótesis planteados?
- ¿Se analizan los objetivos y/o hipótesis formulados en relación con los resultados encontrados?
- ¿Las conclusiones extraídas de los datos son las correctas o puede haber una interpretación alternativa de estos que los autores no hayan tenido en cuenta?
- ¿Se sobrestiman o subestiman los resultados encontrados?
- ¿Se determinan nuevas áreas de investigación a partir de los resultados encontrados?

REFERENCIAS

Es el listado de fuentes que los autores han utilizado. Por tanto, deben quedar reflejados todos los trabajos previos en los que los autores han basado su investigación. Conviene tener en cuenta que Referencias y Bibliografía aluden a conceptos diferentes y, por tanto, no pueden ser utilizadas de forma intercambiable. En el listado de referencias sólo deben incluirse aquellas fuentes que han servido de apoyo para sustentar los argumentos esgrimidos, fundamentalmente en la introducción, de tal manera que cualquier lector podría contrastar la veracidad de las afirmaciones vertidas en el artículo en cuestión. La bibliografía, sin embargo, incluye todas las fuentes consultadas y que han servido de fundamento a los autores, pero cuyo contenido no se utiliza como apoyo argumentativo en el artículo. En definitiva, un artículo científico NUNCA incluye bibliografía, sólo referencias.

Existen normas estandarizadas de citación de artículos en revistas científicas. Las más conocidas en psicología son las normas APA de la American Psychological Association. Otro tipo de normas ampliamente utilizadas son las de Vancouver. A ello unido, cada revista puede establecer un formato particular de citación al que se deberán ceñir los autores. La idea de las normas es uniformizar la citación de las fuentes utilizadas, así como la búsqueda de información en bases de

datos. En cualquier caso, todas las citas deben recoger grosso modo:

- Autores
- Año de publicación
- En el caso de revistas: título del artículo, nombre de la revista, número y volumen (si existe) y rango de páginas
- En el caso de libros: título del libro o capítulo y editorial.

A pesar de que las fuentes de información pueden ser muy variadas, la mayor parte de referencias citadas en un artículo científico son siempre otros artículos científicos publicados en otras revistas. En menor medida se hacen alusiones a libros o capítulos y, muy excepcionalmente, a fuentes de internet.

Preguntas que debo formularme respecto al artículo seleccionado:

- ¿La literatura consultada es adecuada en relación con el tema objeto de estudio?
- ¿Está actualizada?

ALGUNOS OTROS CONSEJOS QUE PUEDEN RESULTAR DE INTERÉS

- Hacer una lectura general del artículo para tener una visión global del mismo.

- Anotar todo aquello que no se entienda.
- Buscar en el libro de texto (o en otras fuentes) la definición de algunos conceptos que no resulten familiares.
- Volver a leer el artículo detenidamente, teniendo presentes las preguntas relacionadas con cada uno de los apartados.
- Saber distinguir dónde se encuentra la información relevante. Por regla general, en la escritura científica lo más habitual es poner al principio del párrafo la oración más relevante y después desarrollarla (lo mismo sucede con cada una de las secciones del artículo). En lo relativo a la introducción, normalmente en el primer y el último párrafo se localiza la tesis de la que parten los autores y la formulación de las hipótesis y las predicciones asociadas.
- Asimismo, hay también palabras o frases que suelen repetirse en los artículos y que nos pueden dar la clave de la información relevante:
 - Sorprendentemente (*surprising*).
 - Inesperado (*unexpected*).
 - En contraste con trabajos previos (*in contrast with previous work*).
 - Rara vez ha sido abordado (*has seldom been addressed*).
 - Suponemos que (*we hypothesize that*).
 - Proponemos que (*we propose*).
 - Introducimos (*we introduce*).
 - Desarrollamos (*we develop*).
 - Los datos sugieren (*data suggest*). □

