

# EL DIARIO REFLEXIVO ACADÉMICO COMO RECURSO DE APRENDIZAJE EN LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS:

Una experiencia en Grado de Fisioterapia de la Universidad Europea de Madrid.

Facultad de Ciencias de la Salud. UEM

NOA LOLA MARTIAÑEZ RAMIREZ

[noalola.martianez@uem.es](mailto:noalola.martianez@uem.es)

ESTHER DELGADO PEREZ

[esther.delgado@uem.es](mailto:esther.delgado@uem.es)



Universidad Europea de Madrid

LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES

El Diario Reflexivo Académico (DRA), se implementó en el curso académico 2011/12 en las asignaturas prácticas de la titulación de Grado en Fisioterapia de la Universidad Europea de Madrid (Estancias Clínicas I, de 2º curso, Estancias Clínicas II, Fisioterapia Neurológica de 3º curso y el Practicum del 4º curso), con la intención de **potenciar la reflexión de los estudiantes sobre el desarrollo y evolución de las competencias y su proceso de aprendizaje en el entorno asistencial.**

El DRA tenía otros objetivos educativos como el de implicar en mayor medida al tutor externo proporcionando así al estudiante un feedback continuado durante su proceso de aprendizaje, y en segundo lugar facilitarle las herramientas necesarias para desarrollar las competencias definidas en el perfil de la titulación, estimulando su capacidad autocrítica y detectando las deficiencias de aprendizaje en las competencias transversales de **gestión del tiempo, resolución de problemas, toma de decisiones y habilidades de comunicación interpersonal.**

A través de esta herramienta metodológica, el estudiante comunicará a su tutor de prácticas clínicas todo aquello que la experiencia de aprendizaje le suscite en el ámbito asistencial, facilitándole la introspección y el registro de los procesos cognitivos, afectivos y procedimentales a través de un proceso reflexivo en profundidad, proponiendo por iniciativa propia, aquellas intervenciones que bajo el compromiso y el criterio de responsabilidad considere oportunas.

## Objetivos:

Valorar el DRA como herramienta para mejora el rendimiento académico.  
Determinar la satisfacción de los estudiantes con el DRA como herramienta pedagógica.

**Material y Métodos:** Estudio descriptivo.

**Participantes:** 83 estudiantes de 2º y 4º curso del Grado en Fisioterapia (66,3% hombres y 33,7% mujeres), con una edad media de 24,86 años (DT = 6,10). Curso Académico 2011/12.

## Herramientas:

Se solicitó a todos los estudiantes una vez finalizadas sus prácticas externas que completaran un cuestionario on line de forma voluntaria y anónima para evaluar los efectos del DRA sobre su aprendizaje.

## Método:

En base a los resultados obtenidos, se analizó en primer lugar la validez y la fiabilidad de las medidas del cuestionario diseñado, así como su estructura factorial. En segundo lugar, se realizó un análisis descriptivo de las medidas; media, desviación típica, frecuencias y porcentajes.

## Resultados:

En la Tabla 1, se muestran los estadísticos descriptivos de las principales variables del estudio. La nota media final de los participantes en el estudio fue de 6,02, y la responsabilidad inicial de los mismos, como factor de personalidad fue de 5,67 sobre 7. En general el DRA obtuvo una valoración media-baja, es decir, que las puntuaciones referidas por los alumnos sobre esta herramienta educativa en su actual formato (Responsabilidad facilitada por el DRA; Aprendizaje facilitado por el DRA; Facilidad para rendir en la asignatura por el DRA; y Motivación aumentada por el DRA) muestra desacuerdo (puntuaciones inferiores a 3,5 en una escala de 7 puntos). Sin embargo, frente al desacuerdo sobre el formato del DRA, la herramienta educativa muestra una relación **media-alta positiva** con el rendimiento final de la asignatura, en especial DRA APREN, es decir, con la ayuda que ha supuesto a la hora de facilitar el aprendizaje ( $r = .52, p < .001$ ; ver tabla 2). Todas las correlaciones de la tabla son significativas  $p < .001$ .

## Conclusiones

El DRA ha mostrado su utilidad como una herramienta educativa. Relación positiva con el rendimiento académico (27%). El desacuerdo de los estudiantes con su actual formato sugiere introducir mejoras para el próximo curso en los siguientes aspectos: identificar dificultades, disminuir el número de preguntas formuladas, aclarar conceptos, identificar puntos fuertes y débiles, y aplicar conocimientos teóricos en las prácticas clínicas. Futuras líneas de investigación, permitirán seguir desarrollando esta herramienta con la intención de mejorar su diseño, considerando la opinión de las personas implicadas (tutores externos de prácticas clínicas, tutores académicos y estudiantes).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las principales variables del estudio

|     | NOTA | RESP | DRA RESP | DRA APREN | DRA FACIL | DRA MOT |
|-----|------|------|----------|-----------|-----------|---------|
| M   | 6,02 | 5,67 | 3,11     | 3,14      | 2,89      | 2,72    |
| DT  | 2,79 | 1,44 | 1,84     | 1,79      | 1,69      | 1,71    |
| Min | 0,9  | 1    | 1        | 1         | 1         | 1       |
| Max | 10   | 7    | 7        | 6,4       | 6,6       | 6,67    |

Nota. DRA = Diario Reflexivo Académico; NOTA = Rendimiento académico del alumno en la asignatura; RESP= Responsabilidad inicial del alumno; DRA RESP: Responsabilidad facilitada por el DRA; DRA APREN: Aprendizaje facilitado por el DRA; DRA FACIL: Facilidad para rendir en la asignatura por el DRA; DRA MOT: Motivación aumentada por el DRA.

Tabla 2

Matriz de correlaciones

|           | NOTA        | RESP | DRA RESP | DRA APREN | DRA FACIL | DRA MOT |
|-----------|-------------|------|----------|-----------|-----------|---------|
| NOTA      | -           |      |          |           |           |         |
| RESP      | 0,29        | -    |          |           |           |         |
| DRA RESP  | 0,48        | 0,19 | -        |           |           |         |
| DRA APREN | <b>0,52</b> | 0,25 | 0,90     | -         |           |         |
| DRA FACIL | 0,46        | 0,18 | 0,88     | 0,90      | -         |         |
| DRA MOT   | 0,39        | 0,16 | 0,85     | 0,85      | 0,90      | -       |

Nota. DRA = Diario Reflexivo Académico; NOTA = Rendimiento académico del alumno en la asignatura; RESP= Responsabilidad inicial del alumno; DRA RESP: Responsabilidad facilitada por el DRA; DRA APREN: Aprendizaje facilitado por el DRA; DRA FACIL: Facilidad para rendir en la asignatura por el DRA; DRA MOT: Motivación aumentada por el DRA. Todas las correlaciones de la tabla son significativas al  $p < .001$ .

## REFERENCIAS:

- Fernández March, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio Siglo XXI*, 24(0)
- García, M. J. G., & López, M. J. T. Desarrollo de competencias mediante la realización y evaluación de actividades de aprendizaje.
- Mann, K., Gordon, J., & MacLeod, A. (2009). Reflection and reflective practice in health professions education: A systematic review. *Advances in Health Sciences Education*, 14(4), 595-621.
- Marcolino, T. Q., & Reali, A.M.D.E.M.R. (2010). Análisis de los feedbacks de diarios reflexivos a lo largo de un proceso de mentoría en grupo. *Revista Iberoamericana De Educación*, (52/6)
- Martínez Martín, M., & Viader Junyent, M. (2008). Reflexiones sobre aprendizaje y docencia en el actual contexto universitario. la promoción de equipos docentes. *Revista De Educación*, , 213-234.
- Maura, V. G. (2002). ¿ Qué significa ser un profesional competente? reflexiones desde una perspectiva psicológica. *Revista Cubana De Educación Superior*, 22(1), 45-53.
- Pérez Burriel, M. (2010). La evaluación de la actividad reflexiva a partir del portafolio del estudiante. *REP: TE.Revista De Enseñanza De La Psicología: Teoría y Experiencia*, (6), 1-12.
- Shepard, K. F., & Jensen, G. M. (1990). Physical therapist curricula for the 1990s: Educating the reflective practitioner. *Physical Therapy*, 70(9), 566-573.

## LICENCIA DE USO DE ESTE DOCUMENTO

El presente documento se presentó a la 2ª Jornada interhospitalaria de fisioterapia, celebrada el 16 de Noviembre de 2012 en el Hospital Universitario de Fuenlabrada (Madrid, España).

Usted es libre de:

- copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra
- Remezclar — transformar la obra
- hacer un uso comercial de esta obra

Bajo las condiciones siguientes:

- reconocimiento — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).
- Compartir bajo la misma licencia — Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

Entendiendo que:

- Renuncia — Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor
- Dominio Público — Cuando la obra o alguno de sus elementos se halle en el dominio público según la ley vigente aplicable, esta situación no quedará afectada por la licencia.
- Otros derechos — Los derechos siguientes no quedan afectados por la licencia de ninguna manera:
- Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por ley no se ven afectados por lo anterior.
- Los derechos morales del autor;
- Derechos que pueden ostentar otras personas sobre la propia obra o su uso, como por ejemplo derechos de imagen o de privacidad.
- Aviso — Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/es/>